

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
Iskolavezető: Prof. Dr. Papp Sándor

A Szegedi Tudományegyetem Történelemtudományi
Doktori Iskolájának
minőségbiztosítási és fejlesztési terve

Dátum: Szeged, 2022. február 17.

Iktatószám: 2/2022.02.17. SZTE TDI Minőségbiztosítási és fejlesztési
terve

Tartalomjegyzék

1. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola minőségbiztosításának alapjai	3
2. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási elvárásai	4
3. A TDI részletes minőségbiztosítási intézkedési terve	5
3.1. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola működési mechanizmusa a minőségbiztosítási elképzelései alapján.....	5
3.2. A TDI minőségbiztosítási szabályozása oktatói-témakiírói vonatkozásban	7
4. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola tudományos követelményrendszere	10
4.1. A TDI minőségbiztosítási törekvései tudományos területen	10
5. Minőségbiztosítási követelmények a doktori felvételi eljárás során	11
6. Minőségbiztosítási követelmények a doktori képzés során	12
7. Minőségbiztosítási követelmények a doktori fokozatszerzés során	15
8. A doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének belső alapelvei	16
9. A doktori iskolában folyó képzés magas színvonalát biztosító tényezők	16
10. A doktori iskola tagjaira vonatkozó minőségbiztosítási elemek	17
11. A doktori iskola hallgatóira vonatkozó minőségbiztosítási elemek	18
12. A doktori iskola tudományos kapcsolatainak szerepe a minőségbiztosítás rendszerében.....	18
1. sz. melléklet: A Szegedi Tudományegyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájával együttműködő tudományos intézetek és egyetemek.....	19

1. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola minőségbiztosításának alapjai

A Történelemtudományi Doktori Iskolában folyó oktatómunka, tudományos tevékenység és fokozatszerzési eljárások minőségbiztosításának alapjait a Felsőoktatásról szóló 2011. évi (a legutóbbi módosítása 2017. 02. 01-én lépett hatályba) CCIV. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló, ugyancsak többször módosított (a legutóbbi módosítása 2016. 12. 17-én lépett hatályba) 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet vonatkozó részei, valamint a Szegedi Tudományegyetem 2016. november 28-án hatályba lépett Doktori képzési és doktori fokozatszerzési szabályzata (a továbbiakban az SZTE Doktori Szabályzata (iktatószám: SZ-13/2020/2021.)) képezik. Az SZTE Doktori Szabályzata tartalmazza a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának szempontjait és az azok teljesítésével megteremtendő értékeket. (Jelenleg elfogadás alatt áll az összegyetemi „Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve” című anyag, amely várhatóan 2022. február végétől válik érvényessé. A vitaanyag 2021. december 17-től elérhető a SZTE CooSpace felületén (egyelőre az Egyetemi Doktori Tanács, EDT) tagjai számára, amelyről építő jellegű vita bontakozott ki. Ennek általános irányelveit is figyelembe vettük tervezetünk összeállításakor).

2021 őszén felállt a SZTE BTK-n egy Kari Minőségfejlesztési Bizottság, amely összeállította, és a Kari Tanáccsal elfogadtatta az új Kari Minőségbiztosítási Tervet, amely 1) dokumentálás, 2) visszacsatolás, 3) minőségközpontúság és 4) felelősség négyes elvére épül (dátum: 2021. március 8.). Erre nagy szükség volt, hiszen az oktatói-kutatói munka értékelése az alapítványi irányítási rendszerre való átalakulás közben az egyetemen foglalkoztatott minden munkatárs munkájának minőségbiztosítása, annak évi ellenőrzése hatással lesz a jövedelmekre is.

Ezekre építve doktori iskolánk minőségbiztosítási terve olyan alapelveket fogalmaz meg, amelyek a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) stratégiai 2017–2018-es stratégiai javaslatait figyelembe véve biztosítják, hogy az itt zajló képzés, valamint doktoranduszaink tudományos teljesítménye révén a Szegedi Tudományegyetem Történelemtudományi Doktori Iskolája (TDI) továbbra is biztosítsa helyét a történelemtudomány legrangosabb hazai és nemzetközi központjainak sorában.

Az alábbi dokumentum véglegesítése előtt az alábbi témakörök mindegyikét összevetettük az

„Európai Felsőoktatási Térség standardjai és irányelvei (ESG)” című anyaggal és a MAB 247/2020 iktatószámú „A Szegedi Tudományegyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájának akkreditációs eljárásában közreműködő látogató bizottság jelentésével”, amely különösen a 2019-es látogatáskor tapasztalt hiányosságra hívta fel a figyelmet.

Ennek megfelelően a TDI minőségbiztosítási irányelveiben kiemelt figyelmet kaptak az ESG, EFQM, BSC és QSC minőségi sztenderdek, modellek és irányelvek. A TDI minőségbiztosítási tervezet kifejezett célja, hogy megjelenjenek a képzés elvárásaiban a) tervezés, b) eljárás, c) ellenőrzés és d) visszacsatolás ciklusa, az általuk képviselt értékek, valamint az elvárt eredmények.

2. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási elvárásai

A fentiekre építve a TDI minőségbiztosítási elvárásai a következők:

- 1) A doktori iskola jelen minőségbiztosítási terve tehát a tervezés – eljárás – ellenőrzés – visszacsatolás logikája mentén jött létre.
- 2) Kiemelt fontosságú a számonkérhetőség biztosítása, amelyen keresztül biztosítható a doktori képzés minőségének növelése. Ebben a kérdésben közös egyetemi, kari és iskolai szándék fogalmazódik meg, amelynek a formáit a BTK és a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) és a TDI közösen teremtték meg. A számonkérés alapját képező adatgyűjtés mind az oktatói-kutatói munkavégzés értékelése, a hallgatói értékelés, mind pedig – az ESG irányelveinek megfelelően – önértékelés hármasságát alapján valósítható meg. Ennek működtetése elsősorban a BTK kiépített felületein, épületében és adminisztrációjának bevonásával teljesül.

A minőségbiztosítási terv megvalósításáról a doktori képzés éves minőségbiztosítási beszámolót készít az Egyetemi Doktori Tanács számára, amelyre a Doktori Intézet által kidolgozott formanyomtatvány kitöltésével kerül sor. Ennek hatása, eredményessége ettől a félévtől, legkésőbb a jövő félévtől lesz mérhető.

A TDI éves minőségbiztosítási beszámolóját az Egyetemi Doktori Tanács vizsgálja felül, amelynek eredményéről az Egyetemi Doktori Tanács titkára írásban tájékoztatja a Szenátust. Az Egyetemi Doktori Tanács kiemelt feladata – szoros együttműködésben az SZTE Doktori Intézetével – a szellemi tulajdonvédelemmel kapcsolatos tudatosság növelése.

A EDT és a TDI közötti köztes testület a TDT, amely Az Egyetemi Doktori Képzési és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelv alapján a doktori iskolák által kidolgozott minőségbiztosítási tervek tudományterületi szintű összhangjáért felel, biztosítja a BTK-hoz tartozó doktori iskolák minőségbiztosítási tervei közötti tudományterületi szintű, legnagyobb fokú összhang megteremtését.

3) A hallgatói és oktatói elégedettség és jóllét növelése, ennek mértékének objektív mérése, a visszajelzések biztosítása a minőségbiztosítás fontos eleme, ennek megfelelően szintén együttműködés jött létre a SZTE BTK és a TDI között.

4) Bár a TDI nagy előrelépést ért el a nemzetköziesítés területén, ennek további, hallgatói-oktatói oldalát tovább kell fejleszteni.

A fenti elvek figyelembevételével célunk a minőségbiztosítási kultúra erősítése, az intolerancia csökkentése, az egyenlőség erősítése. Ugyanakkor törekedünk arra, hogy a minőségbiztosítási *eredménymutatóink* alapján a vezető európai egyetemek doktori képzéseinek színvonalát elérjük. Ismerve a nagy nemzetközi hírű intézmények munkáit, részt véve azok némelyikének eljárásrendjében is, megállapíthatjuk, hogy a különbséget nem az oktatási színvonal vagy módszertani felkészültségben való lemaradással jellemezhetjük, hanem a fennálló finanszírozási, háttérműködést segítő adminisztratív különbségekkel. Ezek fejlesztése összefüggésben van azon törekvésünkkel, hogy a tudományos és oktatási mutatók minőségi és mennyiségi növelése megvalósítható legyen.

3. A SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola részletes minőségbiztosítási intézkedési terve

3.1. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola működési mechanizmusa a minőségbiztosítási elképzelései alapján

3.1.1. Értékelés, hallgatóközpontúság, a képzési szabályzat és minőségbiztosítási terv felülvizsgálatának rendje:

A TDI elsődleges célja, hogy a képzése megfeleljen a hallgatóközpontúság követelményének, ezen belül a tanulás, a tanítás és az értékelés korrekt és arányos; hasznosulás tekintetében pedig a mértékadó elvárásoknak. Ennek érdekében az egész képzést átfogó egységes magyar és angol nyelvű Útmutatót készített, amely kitér a hallgató felvételi eljárásától a képzés, a komplex

vizsga, a disszertáció elkészítése, házi véde és a diploma kézhezvétele teljes mechanizmusára. Az iskola célja, amely a lentebbi elemeknél is látható lesz, hogy az értékelési mechanizmust a felvételi, a műhelyszemináriumok, a komplex vizsga esetében oly módon szervezze, hogy a hallgató bizottság előtt tegyen bizonyosságot tudásáról, az értékelése kollektív döntés legyen, amely nyilvánosan szülessen, és szükség esetén az érdemjegyek és pontok mellett írásban is megfogalmazott értékelést tartalmazzon.

A képzési szabályzatot és minőségbiztosítási tervét – amennyiben az egyéb kényszerítő körülmény vagy javaslat ezt nem hozza előbbre – négyévente vizsgálja felül. Az átvizsgálás és a módosítás az iskolatanács részéről felkért bizottságon keresztül valósul meg, amelybe az oktatók, témavezetők mellett (minimum 4 fő, amelyek a négy alprogramból állnak össze) fel kell kérni a HÖK doktori képzésében részt vevő képviselőjét is. A bizottság írásbeli előterjesztést készít, amelyben kitér az eltelt időszakban a minőségbiztosítást és a képzési szabályzatot érintő megkeresésekre, amelyek a módosítás irányának meghatározásához hasznos adalékkal szolgálnak. Minden módosított dokumentum tervezetét vitára kell bocsátani TDI oktató-kutató és hallgatói közössége előtt, majd a befolyt módosító javaslatok alapján módosított tervezetet az érintett programjavaslatok után az iskolatanács szavazza meg. Mindkét tervet szükséges a TDT elé terjeszteni ellenjegyzés érdekében. Kialakult feloldhatatlan véleménykülönbség esetén az EDT elé kell terjeszteni az ügyet.

3.1.2. Az egyetemi és kari minőségbiztosítási terveknek megfelelően március végére kell elkészíteni az éves minőségbiztosítási beszámolót, amelyet az iskolatanács állít össze és juttatja el az EDT elé.

3.1.3. A TDI négy, Antikvitás, Medievisztika, Modernkor és Jelenkortörténeti és Összehasonlító programmal rendelkezik, melyek területük működése tekintetében igen nagy autonómiával rendelkeznek. Az alprogramok egy-egy oktatót, témavezetőt delegálnak abba a bizottságba, amely a képzési szabályzatot és a minőségbiztosítási tervet felülvizsgálja, a módosítására javaslatot tesz. Ebben a bizottságban kötelező a történész PhD-hallgatók részvétele. Az alprogramok vezetői és még egy-egy témavezető tagja az iskolatanácsnak, amelybe a DÖK is delegál egy képviselőt. A fentiek alapján biztosított, hogy a programvezetők, a témavezetők és az oktatók képviselője mellett a doktorandusz hallgatók képviselői is bekapcsolódjanak a szabályozási és minőségbiztosítási folyamatokba.

3.1.4. A minőségbiztosítás alapelve a nyilvánosság, ennek megfelelően az éves beszámolókat

felkerülnek a honlapra, a papíralapú eredeti aláírt, lepecsételt változatot az iskolatanács irattára őrzi. Ennek elhelyezése és kezelése a Történeti Intézet titkárságának a feladata.

3.1.5. A TDI minőségfejlesztési referense a mindenkori iskolatanácsi titkár, jelenleg dr. Felföldi Szabolcs, aki áttekinti, koordinálja, és az iskolavezetővel egyeztet a felmerült feladatokat.

3.1.6. A TDI minőségbiztosítási referense mellett külön kommunikációs munkatárs segíti a munkát, akinek a feladata, hogy az iskola minden szabályzata, nyomtatványa, képzési terve, tantárgyleírása a honlapon megjelenjen magyar, illetve angol nyelven.

Az OTD (doktori.hu) adatbázis oktatókra és témavezetőkre vonatkozó rendszeres frissítését mindenkinek magának kell elvégeznie, az admin felhatalmazással kapcsolatos adatok felvitelét a Történeti Intézet titkársága, jelenleg Szűcs Emese végzi.

3.1.7. A hallgatói panasztételi, fellebbezési és jogorvoslati eljárás eljárásrendje az egyetemi doktori szabályzat rendelkezésének a figyelembevételével a következő: A doktori iskola tanács kijelöl egy főt tagjai közül a fellebbezési, panasztételi és jogorvoslati bizottságba, amelynek rajta kívül még egy oktató-témakiíró tagja van. A vezetői feladatokat rotációs rendszerben a programvezetők töltik be (jelen esetben az Antikvitás program vezetője, dr. Székely Melinda). Maga mellé véve egy másik programból egy oktató-témakiíró kollégát, (jelen esetben Modernkori programból dr. Kökény Andrea egyetemi adjunktust), és a DÖK-ből egy képviselőt (jelen esetben Dávid Benjámin). A rotáció minden akadémiai év szeptember elején megy végbe a programok kronológiai sorrendje szerint.

A döntés elleni fellebbezési protokoll: Első szinten a TDI iskolatanácsa, második szinten a TDT, harmadik szinten az EDT, végső esetben a rektor. A hallgatói jogviszonyt érintő kérdések esetén az iskolatanács a döntő szerv, a fentebb meghatározott fellebbezési lehetőségekkel.

3.2. A TDI minőségbiztosítási szabályozása oktatói-témakiírói vonatkozásban

3.2.1. A TDI egységes szemléletet dolgozott ki a témavezetők, témakiírók és oktatók esetében. Ennek megfelelően az lehet témavezető, témakiíró és oktató, aki rendelkezik tudományos fokozattal, amelyet a MAB elismer. Aktívan jelen van hazai és nemzetközi tudományos platformokon, rendszeresen és magas színvonalon folytat magyar és idegen nyelvű publikációs tevékenységet, amelyet a MTMT2-re töltve nyilvánosságra is hoz. Törekszik a legmagasabb szintű hazai és nemzetközi tudományos együttműködésre. Oktatási munkáját magas szinten

végzi, amelyen keresztül igazolja, hogy a tudományos utánpótlás-nevelésében szerepet tud vállalni. Életkorának megfelelően teljesíti a tudományos előremenetel követelményeit.

3.2.1.1. A TDI oktatói, témakiírói és témavezetői felvételi eljárásrendje a következő:

Az érintett program írásbeli előterjesztést készít a felveendő kollégáról, mellékelik annak a szakmai életrajzát és válogatott publikációs listáját. (A teljes átvizsgálásra az MTMT2 használatos.) Az előterjesztést kezdeményező program vezetője szóban kiegészítést fűz az iskolatanácsnak az előterjesztéshez, indokolja javaslatát, annak kutatói, tudományos és hallgatói szempontú jelentőségét. Az anyagról és az előterjesztésről titkos szavazás történik. Az anyagot az iskolavezető előterjeszti a soros TDT-n, ahol szavaznak az iskolatanács döntésének elfogadásáról.

3.2.2. TDI az alábbiakban határozza meg a személyi feltételek rendszeres felülvizsgálatát, biztosítva ezzel az oktatói, témakiírói, témavezetői gárda megújulását:

a) Az SZTE BTK által megteremtett minőségbiztosítási mérőrendszer (TÉR) eredményei, továbbá a hallgatói véleményezés (OMHV-kérdőív) és az önértékelés kitöltött formanyomtatványa alapján a TDI minden évben áttekinti a törzstagok és az oktatógárda minőség szempontú tevékenységét, és személyre szóló javaslatokat fogalmaz meg az érintetteknek a tudományos előrelépés tervezésének témájában. Ugyanakkor folyamatosan áttekinti életkor alapján is az oktatógárda szerkezetét, és előkészíti a nyugdíjba vonuló kollégák pótlását, javaslatot nyújt be a kari vezetésnek és a dékánnak az emerita/emeritus, címzetes egyetemi tanár címek odaítélésére (együtt a szaktanszékekkel). Ezen intézkedéseken keresztül biztosítja az iskola személyi feltételeinek kereteit. Mind a mérés, mind a káderfejlesztés szoros kapcsolatot feltételez a dékáni vezetéssel.

b) A TDI lehetőséget biztosít külső témavezetők számára a témavezetői feladatkör betöltésére. A velük szemben fennálló minőségi követelményrendszer azonos az egyetemi alkalmazásban lévő kollégákkal. Ugyanazon a minőségbiztosítási eljáráson kell átesniük. Az iskola célja, hogy a külsős kollégák (önkéntes szerződések kötésén keresztül) teljes jogú témavezetővé váljanak. Lehetőség van továbbá kettős témavezetésre is, amely esetében nincs szükség az illető felvételére az iskola témavezetői közé, mert a témavezetés feladatát egy belső tag vállalja magára. Az egyetemünkön állásban nem lévő kollégák beemelésé oktatóként és témavezetőként a TDI törekvései közé tartozik az alábbi két megfontolásból: Sok kiváló szakember dolgozik külső intézményeknél (kutatóintézetek, közgyűjtemények, levéltárak), akiknek a speciális

szakmai ismeretei feltétlenül erősítik a doktori iskolát, ugyanakkor nekik nem lenne lehetőségük más úton részt venni az utánpótlás-nevelésében.

c) A TDI kiemelt célja, hogy a hallgatók oktatói véleményezése része legyen oktatók értékelésében. A Kari Minőségbiztosítási Terv külön kitér az Oktatói Munka Hallgató Véleményezésére (OMHV-kérdőív), melynek a lebonyolítását, kiértékelését, visszacsatolását magára vállalja. (Lásd: SZTE Kari Minőségbiztosítási Terv). Elkészült egy kérdőív, amely alapján elektronikusan és személytelenül lehet minden félévben minden tanegység oktatóját értékelni. Az adatgyűjtés automatikus és digitális.

3.2.3. A TDI törekszik az oktatási környezet folyamatos fejlesztésére. Két területen történtek előrelépések: 1) A doktori iskola oktatógárdája az elmúlt évtizedben fokozatosan fejlesztette saját idegen nyelvű előadó képességét, idegen nyelvű oktatási anyagát és kapcsolathálóját, hogy minél jobban meg tudjon felelni az új, az iskola nemzetköziesítéséből adódó kihívásoknak. Eddig is jellemző volt a nagyon széleskörű nemzetközi kapcsolatháló, amely azonban tovább fejlődött a nagyszámú Stipendium Hungaricum Ösztöndíjjal érkező hallgató hatására. Az iskola további és folyamatos minőségbiztosítási eleme, hogy az oktatók, témakiírók és témavezetők egyre nagyobb köre számára váljon természetessé az idegen nyelvű órák tartása, disszertációk vezetésének vállalása. Reményeink szerint ez a folyamat belső arányosodásához fog vezetni.

3.2.4. Ezek az új kihívások szükségessé tették, hogy az eddigi oktatási kerettantervet is felülvizsgáljuk a jelentkező hallgatók elvárásainak megfelelően. Több alprogram módosította, aktualizálta a kerettantervét, illetve ennek az átalakításában nagyobb nyilvánosságot bevonva dolgozik. Az új kerettantervek, a bevont újabb oktatók, a képzés nemzetköziesítése következtében bekövetkezett hangsúlyváltások a szigorúan hazai témákról azok nemzetközi összefüggései felé fordultak, az új módszertani, ismeretközvetítési elemek használatát kezdték el alkalmazni. Példaképpen említhető a Modernkor program DMELM102 *A modernkori történet kutatásának alapjai* előadás átalakítása olyan módon, ahol a program témavezetői közösen vállaltak módszertani előadásokat, majd ezekre építve a hallgatók a saját kutatási témáik bemutatása során direktben használták az új, megismert módszertani elemeket. A tanegység utolsó három eleme (kísérleti jelleggel) módszertani műhelyszemináriummá alakult át, amelynek a sikere alapján az újonnan tervezett kerettantervben a két kötelező szakszeminárium a fenti mintát fogja követni mind a magyar, mind a nemzetközi hallgatók esetében.

4. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola tudományos követelményrendszere

4.1. A TDI minőségbiztosítási törekvései tudományos területen

a) A TDI minden negyedik évben felülvizsgálja és ellenőrzi a témakiírásokat. Ezt az oktatói gárda lassú fluktuációja mellett a folyamatosan változó nemzetközi és hazai tudományos környezet, módszertan mellett az oktatók, témakiírók és témavezetők saját személyes fejlődése is megköveteli.

b) A TDI az egységes történész/történelemtanár képzés teljes vertikumának legfelső szintje. Ebből adódik, hogy oktatói, témakiírói és témavezetői az összes oktatási szinten és területen képviselik magukat, az érdeklődő, a tudományos utánpótlás-nevelésére alkalmas hallgatókat magukhoz vonzva előkészítik őket a tudományos pályára. A TDI külön figyelmet fordít arra, hogy már a felvételi eljárást megelőzően bevonja az arra alkalmasnak tűnő hallgatókat a tudományos munkába, s ezzel felkészítse őket a felvételi eljárásában javasolt feltételek (egy-két előzetes publikáció, képzési kötelezettségen felüli nyelvtudás, TDK, OTDK-n való részvétel, tudományos kutatások folytatása, külföldi tapasztalatok szerzése) teljesítésére. Arra törekszik, hogy lehetőleg az első publikációikat megjelentető, helyi és országos tudományos megmérettetéseken átesett (TDK, OTDK) hallgatókat vonzzon a doktori képzésbe. Az oktatók, témakiírók és témavezetők törekednek arra, hogy saját kutatásaikba bevonják őket, motiválják a leendő PhD-hallgatókat a minőségorientált tudományos munkára.

c) A történetírás korszakok és kutatási témák szerint nagyon eltérő módszerekkel és technikákkal dolgozik, a klasszikus antik görög-latin-héber filológia, középkori latin oklevelezési gyakorlat, diplomatika, régészet, kora újkori latin-német-magyar-oszmán török filológia, hadtörténet, összehasonlító és statisztikai vizsgálatokat végző Jelenkor ennek a sokszínűségnek egy-egy kiemelt példája. A TDI minden programja a módszertani sokszínűség teljes fegyvertárával rendelkezik a területspecifikus témák elméleti és gyakorlati ismereteinek átadására törekszik. Az iskola az angolszász típusú doktori képzések tutorális jellegét tekinti követendőnek.

A programok eltérően vélekednek az oktatott tárgyak tekintetében. Az Jelenkor és Összehasonlító Történeti program egy előre lefektetett oktatási csomagot ad át a PhD-hallgatóknak, függetlenül azok kutatandó témáitól. A többi alprogram alapvetően a doktorandusz kutatási területére koncentrál, abban segíti a hallgatókat, hogy az elméleti

szaktudása mellett a kutatáshoz szükséges gyakorlati készségeket (forrásnyelv, oklevéltan, paleográfia, segédtudományi ismeretek stb.) fejlessze. Erre feltétlenül szükség van, hiszen a jelenlegi egyetemi oktatás egyre szűkebb lehetőséget biztosít a kutatáshoz szükséges alapvető szakismeretek elsajátítására. Ennek érdekében a TDI olyan területek fejlesztését támogatja (latin, görög, kora-újkorai magyar, oszmán-török stb. nyelvek és forrásismeretek), amelyek a nagyobb nyugati egyetemek közül sem mindegyikben természetesen.

5. Minőségbiztosítási követelmények a doktori felvételi eljárás során

A hallgatók számára összeállított, a teljes képzési időszakon keresztüli képzés, a komplex vizsga és a disszertáció formai szabályait, a fokozatszerzés teljes menetrendjét tartalmazó Útmutató részletesen szól a felvételi rendjéről is. Alább csak a felvételi bizottság összeállításáról és az eljárásrendről szóló részt mutatjuk be.

A Történelemtudományi Doktori Iskola felvételi vizsgái a négy programvezető által megszervezett bizottságokban zajlanak (Antikvitás, Medievisztika, Medievisztika–Régészet, Modernkor, Jelenkor). Egy bizottság legalább három tagból áll, kiegészítve egy PhD-hallgatóval. A jelentkezők értékelése egyrészt a benyújtott pályázati anyag, másrészt a szóbeli felvételi alapján történik. A szóbeli vizsga alkalmával a hallgató szakdolgozata, illetve tervezett kutatási témája kapcsán kerül sor általános szakmai beszélgetésre.

A felvételi eljárás során maximálisan elérhető pontszám 100 pont. A felvételi pontszámok megoszlásáról szóló dokumentum elérhető: <https://hist.bibl.u-szeged.hu/felveteli-informaciok/>

Az elért pontszámok alapján a Történelemtudományi Doktori Iskola Tanácsa rangsorolja a jelentkezőket, majd a kialakított rangsor alapján felvételi javaslatot tesz a Tudományterületi (Kari) Doktori Tanácsnak, amely az Egyetemi Doktori Tanács elé terjeszti a felvételre javasoltak listáját. Ez utóbbi testület dönt az állami ösztöndíjas helyek, illetve a költségtérítéses formában igénybe vehető helyek számáról.

A szóbeli felvételi végén a felvételizőnek ismét nyilatkoznia kell arról, hogy kizárólag államilag finanszírozott formára adja be a jelentkezését, avagy esetleg költségtérítéses formában kívánja végezni doktori tanulmányait (például azért, mert valahol teljes állásban dolgozik), avagy amennyiben lesz államilag finanszírozott hely számára, abban az esetben így kezdené meg

tanulmányait, ha viszont nem, akkor vállalja a költségtérítéses képzésbe történő bekapcsolódást is.

A felvétel tényéről (valamint annak formájáról: államilag finanszírozott/költségtérítéses) avagy annak elutasításáról a jelentkezők a nyár folyamán kapnak hivatalos értesítést.

A felvételi eljárás során *nincs* előre kiadott tematika, a jelentkező a saját eddigi felkészültségét és egy előzetes kutatási tervet mutat be. Az Antikvitás és a Medievisztika forrásnyelvi és szaknyelvi próbafordítást is elvár a felvételizőtől. A néprajz és a régészet felől jelentkezők, de egyre nagyobb számban a többi témakörből érkező hallgatók is, rövid prezentáción keresztül mutatják be a tervezett kutatási témájukat. Az eljárás során szereszhető összpontszám: 100. A felvételi teljes menetrendje, a pontszámítás mikéntje elérhető a Honlap Felvételi tájékoztató ablakában mellékelt PDF-fájlban: <https://hist.bibl.u-szeged.hu/felveteli-informaciok/>

A hallgatók felvételi sorrendje a pontszámítás során kialakult sorrend alapján jön létre, amelyről a felvételi eljárás végén a felvételi bizottság tájékoztatja a jelentkezőket. Az ekkor ismertett sorrend és a pontszámok csak az egymáshoz való besorolásról adnak képet, hiszen a felvételi kontingens elosztása a TDT ülésén, annak a véglegesítése pedig az EDT ülésén valósul meg.

Amennyiben a járványhelyzet megengedi, a felvételi minden esetben az SZTE BTK székhelyén történik személyes jelenlét formában.

A TDI éves minőségbiztosítási beszámolója tartalmazza a felvételi eljárás éves tapasztalatait.

6. Minőségbiztosítási követelmények a doktori képzés során

6.1. A TDI a minőségbiztosítási terveinek megvalósítását a hallgatóknak készített Útmutatóban és a Küldetésnyilatkozatban fektette le.

a) A TDI személyi és a tárgyi feltétele a SZTE BTK Történeti Intézet infrastruktúrájára épül, a hármas osztatú történészképzés (BA, MA, PhD) legfelsőbb eleme (kiegészítve természetesen az osztatlan tanárképzésben részt vevő hallgatókkal), így nem válhat el a BTK és a Történeti Intézet tárgyi és személyi feltételrendszerétől.

A TDI együttműködik a BTK kari vezetéssel, hogy a szükséges fejlesztéseket végrehajthassa. A számonkérési módszerek tekintetében az iskola konzervatív: kollokviumok, szeminárium

dolgozatok, zárthelyi dolgozatok és önálló kutatásokra épülő esszék hagyományos számonkérési rendszereit használja. A felvételi, a műhelyszemináriumok, a komplex vizsga, a házi védés és a nyilvános védés esetében biztosítja, hogy az értékelés kollektív döntés eredménye legyen.

b) A kötelező előadások mellett kötelező jellegű speciális szemináriumokat tartunk, amelyeket egy-egy program vezető oktatói, professzorai tartanak. A képzés további része nagyrészt tutoriális rendszerű, amelyben a programok többségében a témavezetőkre hárul nagy szerep. Ők azok elsősorban, akik a hallgatók előmenetelét ellenőrizni tudják. Ugyanakkor a minden félévre kiterjedő nagy kreditértékű *Egyéni kutatási munka* és az évenkénti írásbeli beszámoló kifejezetten a hallgató egyéni előmeneteléről adnak világos képet. A hallgató előmenetelét a Neptun alapján objektív adatmentésekkel is szemléltetni tudjuk.

c) A TDI támogatja a hallgatók nemzetközi és hazai tudományos előmenetelét. Vannak programok, amelyek évenként meglátogatták a releváns külföldi kutatóhelyeket, ezt a rendszert a koronavírus-járvány visszavetette. A Medievisztika rendszeresen szervezi meg a középkortörténeti PhD-konferenciáját, amelynek tanulmányai egy kötetsorozatban jelennek meg. A Modernkor hallgatói évente részt vesznek a bécsi, salzburgi, grazi, pozsonyi, szófiai egyetemeken, a Pécsi Tudományegyetem, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem és az Eötvös Loránd Tudományegyetemek úgynevezett Nachwuchskonferenz néven nevezett PhD-konferencián, ahol németül vagy angolul adnak elő. Biztosítjuk számukra az intézeti és tanszéki magyar és nemzetközi publikációs lehetőséget (Mediterrán Tanulmányok, Chronica, intézeti Acta Historica). A SZTE Klebelsberg Könyvtár kezeli az SZTE Történeti Intézet és a TDI kiadványait, azokat digitalizálásával nagy nyilvánosság elé tárja őket.

d) Mint a fentebbi pontba jeleztük, a hallgatói publikációkat az SZTE Klebelsberg Könyvtár digitalizálja, a nyomtatott példányokból pedig több példányt is őriz. Az elkészült összes disszertáció az SZTE Doktori Repozitóriumából kikereshető (<http://doktori.bibl.u-szeged.hu>). A PhD-hallgatók kötelezve vannak, hogy a doktori tanulmányaik kezdetén regisztráljanak a MTMT2-be. A kész disszertáció feltétele öt megjelent (vagy elfogadott) tudományos publikáció, amelyből kettőnek idegen nyelvűnek és külföldön megjelentnek kell lennie. Ennek ellenőrzésére az MTMT2-t használjuk.

e) A komplex vizsga menete és követelményei, továbbá az értékelési szempontok rendszere a programok szintjén dőlt el. A hallgatók a vizsga félévének elején megkapják a vizsga

témaköreit és a számukra készített olvasmányjegyzéket. A honlapon is közzétesszük a személyre szabott vizsgaanyagokat. A Jelenkor egy és egységes olvasmányjegyzéket állított össze minden hallgatója számára. A Modernkor egy nagy, bővíthető és szűkíthető olvasmányjegyzéket állított össze, amelyből kiválasztja a személyre szóló anyagot. A programok által előkészített anyagokat, olvasmányokat és kérdéseket, továbbá a programok által kijelölt, illetve felkért vizsgáztatókat az iskolatanács egyenként felülvizsgálja és megszavazza. Ezután az iskolavezető a teljes komplex vizsgaanyagot a TDT elé terjeszti, ahol ismét átvizsgálják azt, és szavaznak róla. Ez a többkörös eljárás biztosítja az objektivitást és a pártatlanságot. A komplex vizsgabizottság tagjaival szemben támasztott minőségi követelményeket az iskolatanács és a TDT ellenőrzi. Az elnök kizárólag akadémiai doktori fokozattal és/vagy egyetemi címmel rendelkező SZTE professzor lehet, esetleg emerita/emertus. Az egyik bizottsági tag szintén az egyetem alkalmazásában áll. A program javaslatára az iskolatanács dönti el a személyét, amelyet a TDT vagy helybenhagy, vagy elutasít. A másik tag csak külsős lehet, a téma és a szakterület hazai vagy külföldi szaktekintélye. Személyét a fenti mechanizmus alapján választják ki. A témavezető nem lehet az vizsgabizottság tagja, végigkísérheti a védést, de nem szólhat bele.

f) A hallgatói visszajelzések (különösen a hallgatói elégedettségmérés) az SZTE BTK egységesen szervezett és működtetett rendszere (OMHV) alapján működik. A kimunkálása megtörtént, gyakorlati megvalósítására ettől a félévtől van lehetőségünk. Az TDI a hallgatói előmenetelt a Neptun rendszeren keresztül tudja nyomon követni, míg a lemorzsolódásra vonatkozóan a Tanulmány Osztálytól kap adatokat. Ezek száma nagyon alacsony. (Egyetlen külföldi, Stipendium Hungaricummal felvett hallgató hagyta el a Modernkori programot, mert egy másik doktori képzés az előképzettségének jobban megfelelt.) Ugyanakkor a TDI is befogadott olyan külföldi hallgatót, aki hasonló indokkal egy másik iskolából jelentkezett át hozzánk. Az eljárásrendje esetében a kreditátviteli bizottság áttekintette az addigi tanegységét, elfogadta azokat, amelyek számunkra relevánsak voltak. (A kreditátviteli szabályzat a honlapon olvasható: <https://hist.bibl.u-szeged.hu/doktori-program/dokumentumok/>)

6.2. A TDI négyévente tekinti át a kötelező és választható kurzusok listáját, amelyet első körben a programok vizsgálják felül. Alkalmazkodva a folyamatosan bekövetkező személyi változásokhoz és az iskolát érintő hazai és külföldi megkeresésekhez, illetve az oktatók, témakiírók és témavezetők szakmai érdeklődésének változásaihoz, fejlődéséhez, javaslatot tesz a kurzusok címei és tematikai átdolgozására.

7. Minőségbiztosítási követelmények a doktori fokozatszerzés során

7.1. A fokozatszerzés a doktori iskolában részletesen szabályozva van, amely szerint

a) a fokozatszerzési eljárás előfeltételül tűzött publikációs és idegen nyelvi követelményeket a nyilvános védési eljárásra való jelentkezéskor a TDT keretében működő doktori iroda ellenőrzi. A nyilvános eljárásra pontosan meghatározott, az útmutatóban lefektetett szabályoknak megfelelő anyagot kell összeállítani, amelynek tartalmazza a nyelvi kompetenciákra és publikációs követelményekre vonatkozó információkat. Abban az esetben, ha minden előírás és követelmény teljesült, a TDT doktori titkárság átküldi a doktori védési eljárásra való jelentkezési anyagot az iskola vezetőjének, aki a programokkal együttműködve megszervezi a védési bizottságot, a pótbizottságot, amelyet előterjeszt a TDT elé. A védési eljárásra titkosan, a bizottság tagjaira kézfeltartással szavaznak.

b) Az idegen nyelven zajló fokozatszerzési eljárás bizottságának tagjai amellet, hogy a téma kiváló szakemberei, a védési nyelvben is magas szintű tudással kell rendelkezniük.

c) A doktori iskola meghatározta, hogy a házi védés milyen formában történjen. Ezek közül a legfontosabb, hogy a két opponensi vélemény mellett minden jelenlévő, fokozattal rendelkező és nem rendelkező személy is véleményt formálhat az előterjesztett doktori disszertációról. A jelenlévők összességének joga van szavazni, a házi védés azonban csak akkor hivatalos és érvényes, ha minimálisan hét, fokozattal rendelkező kolléga is leadta a szavazatát. A vitát ebben az esetben a program bármelyik felkért tagja, még a témavezető is levezetheti. A vita jegyzőkönyvét és a szavazás eredményét egy előre elkészített formanyomtatványra kell felvinni, amelyet minden résztvevő az aláírásával hitelesít. A rendszer az elmúlt hat-hét éve óta kiválóan működik, változtatási javaslat nem érkezett vele szemben, ennek ellenére az iskolatanács ötévente felülvizsgálja.

d) A nyilvános védés folyamata írásban lefektetett, amely a hallgatóknak készült Útmutatóban pontosan szerepel. A bizottság kiválasztása alapján minimálisan két főnek külsősnek kell lenni, akik nem lehetnek a SZTE-vel munkaviszonyban. Ennek megfelelően legalább az egyik opponens külsős, hazai vagy nemzetközi tudományosság elismert képviselője. A témavezető nem vehet részt a védési bizottságban. A védés menetrendje egységes rendszer szerint történik,

a bizottság tagjai a két opponens véleménye, a jelöl válasza, a feltett kérdésekre adott válasz minősége alapján titkosan szavaz. A védési bizottság összeállít egy nagyjából fél oldalas szöveges jelentést, amelyet a szavazás pontszerű és százalékos eredményeivel együtt nyilvánosan ismertet. Az egységes rendszer megváltoztatása nem a TDI hatásköre, de az esetleges erre vonatkozó javaslatot a fensőbb szerveknek továbbítja.

8. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszerének belső alapelvei

- A hazai és nemzetközi szakmai- tudományos közvélemény kontrolljának biztosítása a doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatában.
- A Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága állásfoglalásainak és egyéb tudományetikai követelményeknek érvényesítése a minőségbiztosítási folyamatban.
- A hasonló profilú hazai és külföldi műhelyekben zajló doktori képzés tudományos teljesítményének állandó figyelemmel kísérése.
- A minőségbiztosítás elemeinek és folyamatának nyilvánossá tétele a szakmai és tudományos közvélemény számára.
- A folyamatos visszajelzés biztosítása a doktori képzésben részt vevő oktatók és témavezetők számára.
 - Az oktatók és a hallgatók minőségközpontú szemléletének erősítése.
- A szellemi tulajdon védelmére vonatkozó előírások teljes mértékben történő érvényesítése a doktori képzésben és fokozatszerzésben.
 - A doktori képzés részét képező eljárások pontos dokumentálása.

9. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskolában folyó képzés magas színvonalát biztosító tényezők

A doktori iskolában zajló tevékenység magas szakmai színvonalának biztosításában a következő elemek töltik be a fő szerepet:

- A szervezett képzés keretében folyó oktatás nívója, amit a kvalifikált oktatók életpályája

garantál, illetve a hallgatói visszajelzések hitelesítenek.

- A PhD disszertációk elkészítéséhez előírt publikációk minőségének következetes ellenőrzése, különös tekintettel arra, hogy az írásoknak mennyire rangos hazai vagy nemzetközi kiadvány biztosít helyet.
- A doktori értekezések bírálati eljárásának független, elismert szakértők bevonásával történő lefolytatása.
- A doktoranduszok hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon való megmérettetése.
- A doktori iskolában fokozatot szerzettek szakmai pályafutásának figyelemmel kísérése.

A doktori iskola jó szakmai kapcsolatai más, jelentős hazai és külföldi tudományos kutatóintézetekkel és intézményekkel, amikből érkező vendégoktatók emelik a képzés színvonalát.

- A doktori iskola hallgatói számára a legújabb nemzetközi kutatásokkal és szakmai eredményekkel való megismerkedés lehetőségének biztosítása külföldi ösztöndíjak révén.
- A doktori iskola nyitottsága mindenfajta külső felülvizsgálat és ellenőrzés irányában.

10. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola tagjaira vonatkozó minőségbiztosítási elemek

A doktori iskola tanácsa rendszeresen értékeli az iskola tagjainak tudományos és oktatói munkásságát az érvényben levő akadémiai normák alapján.

- A tagok szakmai-tudományos tevékenységének vizsgálata a következő fő szempontok szerint történik: Az illető tudományos publikációs aktivitása, hazai és nemzetközi szakmai szervezetekben való tagsága és kifejtett tevékenysége. Kutatási projektekben és pályázatokban részvétele, tudományszervező munkássága, esetleges szakértői ténykedése. A tudományos teljesítményének hivatalos elismerése, kitüntetései.
- A tagok oktatómunkájának minősítésénél az alábbi tényezők a döntőek: A doktori iskolai képzés keretében megtartott órák és konzultációk minősége. A tag témavezetői tevékenysége, a vezetésével elkészült disszertáció(k) színvonala. A hallgatók tudományos téren történő előrehaladásának támogatása.

11. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola hallgatóira vonatkozó minőségbiztosítási elemek

- A doktoranduszok minden tanév elején tervet készítenek az adott időszakban elvégzendő szakmai munkájukról, s annak teljesítéséről a tanév befejezését követően beszámolnak. Ezt témavezetőjük véleményezi és jóváhagyja, majd az anyagokat továbbítják a doktori iskola tanácsához és az SZTE Doktori Intézetéhez.
- A doktori iskola támogatja hallgatóinak a hazai és külföldi tudományos konferenciákon történő részvételét, ösztönzi őket a tudományos publikációk megjelentetésére. Ezen a téren a doktoranduszok minden szakmai segítséget megkapnak az iskola tagjaitól, különösen témavezetőiktől.
- A hallgatók részt vesznek az egyetemi oktatásban. Ezáltal lehetőségük van oktatói és nevelői képességeik fejlesztésére.

12. Az SZTE Történelemtudományi Doktori Iskola tudományos kapcsolatainak szerepe a minőségbiztosítás rendszerében

A doktori iskola neves hazai és külföldi kutatóintézetekkel és egyetemekkel tart fenn régóta létező, jól működő és folyamatosan bővülő kapcsolatokat. Ezek között 4 belföldi és 27 külföldi –német, osztrák, francia, olasz, spanyol, angol, finn, cseh, lengyel, norvég, tunéziai - tudományos intézmény szerepel. (Teljes felsorolásukat a melléklet tartalmazza.) Oktatóink és hallgatóink (például az Erasmus Program keretében) egyaránt hasznos kapcsolatot tartanak fenn ezekkel a szakmai központokkal. Ezáltal lehetőségük nyílik a legújabb tudományos eredményekkel történő megismerkedésre, illetve magába a kutatási tevékenységbe való bekapcsolódásra.

1. sz. melléklet: A Szegedi Tudományegyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájával együttműködő tudományos intézetek és egyetemek

A doktori iskola a következő hazai tudományos intézményekkel áll kapcsolatban:

Csongrád Megyei Levéltár (ma: MNL Csongrád-Csanád Megyei Levéltár)

Pécsi Tudományegyetem

MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Történettudományi Intézet (ma: ELKH Bölcsészettudományi Kutatóközpont, Történettudományi Intézet)

MTA Támogatott Kutatóhelyek Irodája (ma: ELKH Támogatott Kutatócsoportok Irodája)

A doktori iskola a következő külföldi tudományos intézményekkel áll kapcsolatban:

Institut für Südasien-, Tibet- und Buddhismuskunde der Universität zu Wien

<https://stb.univie.ac.at/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás, közös kutatás.)

Seminar für Indologie und Tibetologie der Universität zu Göttingen

<http://www.indologie.uni-goettingen.de/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás, közös kutatás.)

Institut für Altertumswissenschaften der Universität zu Halle

<https://www.altertumswissenschaften.uni-halle.de/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás, közös kutatás.)

Oriental Institute of the University of Oxford

<https://www.orinst.ox.ac.uk/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás, közös kutatás.)

Université de Paris 8

<https://www.univ-paris8.fr/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás.)

Université de Nice Sophia-Antipolis (Nizza)

<http://unice.fr/en>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás.)

Université de la Manouba (Tunisz)

<http://www.uma.rnu.tn>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös kutatás, közös konferencia.)

Università degli Studi di Cagliari

<https://www.unica.it/unica/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös kutatás.)

Institut de Recherches et d'Études sur les Mondes Arabes et Musulmans, Aix en Provence
<https://iremam.cnrs.fr/?lang=fr>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás.)

Université d' Angers

<https://www.univ-angers.fr/fr/index.html>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás, közös konferencia.)

Università del Salento (Lecce)

<https://www.unisalento.it/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás, közös konferencia.)

Università degli Studi di Napoli „L'Orientale”

<http://www.unior.it/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás.)

Universidad Complutense, Madrid

<https://www.ucm.es/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás, közös témavezetés.)

L-Università ta' Malta

<https://www.um.edu.mt/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös kutatás, közös konferencia.)

Západočeska univerzita v Plzni

<https://www.zcu.cz/cs/index.html>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös kutatás, közös publikáció.)

Babes-Bolyai Tudományegyetem, Bölcsészettudományi Kar, Magyar Néprajz és Antropológia
Tanszék, Kolozsvár

<http://etno.lett.ubbcluj.ro/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás, konferencia, publikáció.)

Universität Graz, Geisteswissenschaftliche Fakultät, Institut für Kulturanthropologie und
Europäische Ethnologie

<https://kulturanthropologie.uni-graz.at/de/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Åbo Akademi University Etnológiai, Folklorisztikai és Összehasonlító Vallástudományi
Tanszék Åbo/Turku

<https://www.abo.fi/en/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Turun Yliopisto Egyetem Néprajzi Intézet (Turku)

Turun Yliopisto, Etnologia laitos, Turku

<https://www.utu.fi/fi/yliopisto/humanistinen-tiedekunta/etnologia>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás, konferencia, publikáció.)

Göttingeni Egyetem Néprajzi Intézet

Georg-August-Universität Göttingen, Philosophischen Fakultät, Institut für
Kulturanthropologie / Europäische Ethnologie

<https://www.uni-goettingen.de/de/127644.html>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Łódźi Egyetem Néprajzi Intézet

Uniwersytet Łódźki, Wydział Filozoficzno-Historyczny Etnologii i Antropologii Kulturowej

<https://www.uni.lodz.pl/jednostka/szczegoly/instytut-etnologii-i-antropologii-kulturowej>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Brnoi Egyetem Néprajzi Intézet

Masarykova univerzita (Brno), Filozofická fakulta, Ústav evropské etnologie

<https://www.phil.muni.cz/o-nas/organizacni-struktura/213300-ustav-evropske-etnologie>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Surrey Egyetem (Nagy-Britannia)

University of Surrey

<https://www.surrey.ac.uk/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás.)

University of Roehampton London (UR), United Kingdom

<https://www.roehampton.ac.uk/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Clermont-Ferrand Egyetem (Franciaország)

Université Clermont Auvergne (UCA), Clermont-Ferrand, France (University of Clermont Auvergne)

<https://www.uca.fr/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás.)

Trondheim-i Egyetem (Norvégia)

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), Trondheim, Norway (Norwegian University of Science and Technology)

<https://www.ntnu.edu/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói-oktatói mobilitás.)

Institut für Volkskunde der Deutschen des östlichen Europa, Freiburg

<https://ivdebw.de/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás, konferencia, publikáció.)

Universidad de Alicante

<https://www.ua.es/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás.)

Universidad de Oviedo Departamento de Historia

<https://historia.uniovi.es/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás.)

Universidad de Alcalá Facultad de Filosofía y Letras

<https://www.uah.es/es/conoce-la-uah/campus-centros-y-departamentos/facultades-y-escuelas/Faculty-of-Philosophy-and-Arts/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás.)

AHILA (Asociaciones de Historiadores Latinamericanistas de Europa) tagintézményei

Európában és Latin-Amerikában

<https://hispanismo.cervantes.es/asociaciones/asociacion-historiadores-latinoamericanistas-europeos-ahila>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás, közös kutatás.)

İstanbul Üniversitesi (Törökország)

<https://www.istanbul.edu.tr/tr/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás.)

Middle-East Technical University, Ankara (Törökország)

<https://www.metu.edu.tr/>

(Az együttműködés tárgya: oktatói és hallgatói mobilitás.)

Yirmi Dokuz Eylül Üniversitesi, İstanbul (Törökország)

<https://www.deu.edu.tr/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös konferenciaszervezés és - részvétel, közös publikáció.)

Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Mainz (Németország)

<https://web.rgzm.de/>

(Az együttműködés tárgya: közös kutatás.)

Universität Wien, Institut für Orientalistik (Bécs, Ausztria)

<https://orientalistik.univie.ac.at/>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös kutatás.)

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, [Wydział Historyczny](#)

Instytut Historii

<https://historia.uj.edu.pl/kontakt2>

(Az együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös konferencia, közös folyóirat-szerkesztés.)

Akademia Ignatianum w Krakowie, Wydział Filozoficzny

<https://ignatianum.edu.pl/wydzial-filozoficzny3>

(A formálódó együttműködés tárgya: hallgatói és oktatói mobilitás, közös konferencia.)

